

【论著】

# 大剂量 $\gamma$ 射线对小鼠造血功能损伤的比较研究

吴红英, 王月英, 李德冠, 王小春, 张恒, 路璐, 常建辉, 杜利清, 王彦, 孟爱民

中图分类号: R811.5 文献标识码: A 文章编号: 1004-714X(2010)04-0403-02

**【摘要】** 目的 探讨大剂量电离辐射对 IRM-2 小鼠、C57BL/6J 小鼠造血功能损伤及恢复的比较。方法 用  $^{137}\text{Cs}\gamma$  射线分别对 IRM-2 小鼠、ICR 小鼠进行 4.0 Gy 照射, 照后 9 d 检测小鼠造血功能三项 (脾指数、CFU-S DNA) 指标的变化; 对 IRM-2 小鼠、C57BL/6J 小鼠进行 6.0 Gy 照射, 照后 45 d 检测小鼠外周血白细胞的变化及绝对值。结果 IRM-2 小鼠 4.0 Gy 照射后 9 d 造血功能三项指标均高于 ICR 小鼠, CFU-S DNA 差异有统计学意义 ( $P < 0.001$ )。6.0 Gy 照射后 45 d WBC、RBC 及 HGB、HCT 指标均高于 C57BL/6J 小鼠, 差异有统计学意义 ( $P < 0.01$ )。结论 受  $^{137}\text{Cs}\gamma$  射线大剂量及亚致死剂量照射后, IRM-2 小鼠与 C57BL/6J 小鼠及 ICR 小鼠比较, 造血系统有较强的恢复功能。

**【关键词】** 小鼠; 辐射损伤; 造血功能; 血细胞分类

Comparative Study on Hemopoietic Damage of Mice Caused by High-dose of Gamma-ray Irradiation. WU Hongying, WANG Yueying, LI De-guan, et al. Institute of Radiation Medicine, Chinese Academy of Medical Sciences and Peking Union Medical College, Tianjin Key Laboratory of Molecular Nuclear Medicine, Tianjin 300192 China

**【Abstract】** Objective To study the effect of high-dose of gamma-ray irradiation on hematopoiesis injury and recovery of IRM-2 and C57BL/6J mouse. Methods The experiment was designed to study the effects of radiation (4Gy) on spleen index, CFU-S and DNA damage on the 9th day of IRM-2 and ICR mice and the effects of radiation (6Gy) on WBC change and its absolute value on the 45th days of IRM-2 and C57BL/6J mice. Results The IRM-2 mouse spleen index, CFU-S and DNA were higher than ICR mouse on the 9th days, and there were significant difference in CFU-S and DNA ( $P < 0.001$ ). The IRM-2 mouse WBC, RBC, HGB and HCT were higher than C57BL/6J mouse on the 45th days, and there were significant difference ( $P < 0.01$ ). Conclusion IRM-2 mouse hemopoiesis resumes quicker than C57BL/6J and ICR do after high-dose of gamma-ray irradiation.

**【Key words】** Mice; Radiation Damage; Hematopoiesis; WBC

造血系统是电离辐射主要靶器官之一, 敏感性高, 辐射后容易导致造血功能损害<sup>[1]</sup>, 主要表现为外周血全血象减少等。本实验是在前期相关试验的基础上, 用  $^{137}\text{Cs}\gamma$  射线分别对 IRM-2<sup>[2]</sup> 等小鼠进行大剂量照射, 对其造血等指标的变化进行探讨, 为 IRM-2 小鼠作为辐射抗性模型提供基础数据。

## 1 材料与方法

1.1 材料 IRM-2 近交系小鼠由本所培育, 合格证号 SCXK(津)2005-0001; ICR 小鼠、C57BL/6J 小鼠由北京维通利华实验室动物中心提供, 合格证号 SCXK(京)2002-0003, 雌性, 体重为 20~22 g。

1.2 照射  $^{137}\text{Cs}\gamma$  射线, 吸收剂量分别为 4.0 Gy、6.0 Gy, 剂量率为 0.87 Gy/min。

1.3 方法 动物分组及照射: 将 IRM-2、ICR、C57BL/6J 小鼠分成正常组和照射组, 照射组全身一次性照射, 吸收剂量依具体实验而定。

1.4 脾指数及脾集落生成单位 (CFU-S) 的测定 吸收剂量 4.0 Gy, 照射后第 9 天将小鼠颈椎脱臼处死, 取出脾脏, 称重, 计算脾指数, 脾指数 = 脾重 (mg)/鼠重 (g); 并将脾脏放入 Bouin 液中固定, 24 h 后计数脾脏表面结节数, 1 个脾结节表示 1 个 CFU-S 单位。

1.5 骨髓 DNA 含量的测定 吸收剂量 4.0 Gy 在照射后的第 9 天将小鼠颈椎脱臼处死, 取小鼠一侧股骨, 用 0.005 mol/L  $\text{CaCl}_2$  冲洗骨髓, 沉淀蛋白质, 离心取沉淀。加入 0.2 mol/L

$\text{HClO}_4$  溶解, 加热、过滤, 滤液在 268 nm 处测定吸光度。

1.6 外周血白细胞的检测 6.0 Gy 照射以造成造血系统损伤。照射后第 45 d 摘除眼球取血, 用全自动血细胞计数仪 (型号: poH-100 日本产) 检测白细胞 (WBC)、红细胞 (RBC)、血色素 (HGB)、红细胞压积容量 (HCT) 指标。

1.7 数据统计 结果用  $\bar{x} \pm s$  表示, 两组比较用  $t$  检验, 显著性意义以  $P < 0.05$  表示。

## 2 结果

2.1  $^{137}\text{Cs}\gamma$  射线照射后 9 d 对小鼠造血系统的影响 结果见表 1, 在照射后 9 d, IRM-2 小鼠脾结节、骨髓 DNA 含量高于 ICR 小鼠, 有统计学意义差异  $P < 0.001$ ; IRM-2 小鼠的脾指数虽比 ICR 小鼠有一定的增加, 但经统计学处理无显著性差异。

2.2  $^{137}\text{Cs}\gamma$  射线 6.0 Gy 照射后 45 d 小鼠的血液学值测定结果 (表 2) IRM-2 小鼠与 C57BL/6J 小鼠比较, WBC、RBC、HGB、HCT 指标均明显高于 C57BL/6J 小鼠, 经统计学处理, 有统计学意义差异  $P < 0.01$ , 说明 IRM-2 小鼠在辐射损伤后其造血功能的恢复好于 C57BL/6J 小鼠。

## 3 讨论

机体的血液系统和免疫系统均对辐射高度敏感, 经亚致死剂量或大剂量照射后, 可导致机体造血功能的损伤, 体液及细胞免疫功能均能降低, 当动物受大剂量照射后, 骨髓造血细胞及造血微环境均严重受损, 残留的造血干细胞迁移至脾脏进行增殖, 使脾内出现许多小结节状造血灶, 称为脾集落, 每个脾集落为一个克隆, 称为 CFU-S<sup>[3]</sup>。CFU-S 系代表一类多向性的造血干细胞群, 它们具有自我更新和向骨髓红系、粒系和巨核细胞分化的能力, 所以 CFU-S 反映了造血干细胞的功能及相对数量。从上述实验结果可以看出, IRM-2 小鼠 4.0 Gy 照射后 9 d 造血功能三项指标均高于 ICR 小鼠, 差异有统计学意义 ( $P < 0.001$ )。尤其 CFU-S 数量是 ICR 小鼠的 1.5 倍。

基金项目: 国家自然科学基金 (30770645)、天津市自然科学基金 (08JCYJC07300)、(8107237)、中国医学科学院青年基金 (1025) 放射所发展基金 (SF0826)

作者单位: 中国医学科学院北京协和医院放射医学研究所, 天津市分子核医学重点实验室天津 300192

作者简介: 吴红英 (1974~), 女, 助理研究员, 研究方向: 放射生物学、实验动物学

通讯作者: 孟爱民, 研究员, 博士生导师

表 1  $^{137}\text{Cs}\gamma$  射线 4.0 Gy 照射后 9d 对小鼠造血功能的影响 ( $\bar{x} \pm s$ , n=12)

组别	开始体重 (g)	结束体重 (g)	脾指数 (mg)/(g)	CFU-S (个)	DNA 吸光度/股骨
IRM-2正常组	25.2±0.3	26.3±0.86	3.96±0.47	0	1.753±0.225
IRM-2照射组	25.6±1.1	26.2±1.2	2.44±0.22	20.3±8.1 <sup>2)</sup>	1.709±0.121 <sup>2)</sup>
ICR正常组	25.5±1.93	29.6±2.33	3.38±0.46	0	1.674±0.162
ICR照射组	24.8±1.9	27.8±1.98	2.37±0.54	9.50±6.95	1.459±0.172

注: IRM-2小鼠照射组与 ICR小鼠照射组比较: 1) P<0.01; 2) P<0.001

表 2  $^{137}\text{Cs}\gamma$  射线 6.0 Gy 照射小鼠外周血象的变化 ( $\bar{x} \pm s$ , n=12)

组别	WBC ( $\times 10^9/\text{L}$ )	相对值 (%)	RBC ( $\times 10^{12}/\text{L}$ )	相对值 (%)	HGB(g/L)	相对值 (%)	HCT(%)	相对值 (%)
IRM-2正常组	6.57±2.36	100	10.47±0.49	100	13.97±0.63	100	53.0±2.71	100
IRM-2照射组	4.93±0.84 <sup>2)</sup>	75.0	10.36±0.32 <sup>2)</sup>	98.95	13.8±0.41 <sup>1)</sup>	98.78	51.7±1.47 <sup>2)</sup>	97.55
C57BL/6J正常组	8.03±1.35	100	9.97±0.22	100	13.9±0.29	100	50.83±1.03	100
C57BL/6J照射组	3.37±0.25	40.6	9.36±0.25	93.88	12.97±0.34	93.31	47.7±1.48	93.84

注: IRM-2小鼠照射组与 C57BL/6J小鼠照射组比较: 1) P<0.01; 2) P<0.001

外周血白细胞、红细胞、血红蛋白、红细胞压积等在机体受照后也会出现剂量依赖性下降。6.0 Gy射线照射小鼠时也观察到了这些指标的下降。在照射后45 d时, 红细胞、血红蛋白、红细胞压积恢复较显著, 而白细胞的恢复较慢。IRM-2与C57BL/6J小鼠的恢复趋势相同。但IRM-2小鼠比C57BL/6J小鼠恢复的要快。实验结果显示, IRM-2小鼠造血干细胞功能及辐射损伤恢复功能较强。所以, IRM-2小鼠更适合应用于电离辐射对造血系统的损伤、肿瘤放疗等方面的研究。

#### 参考文献:

- [1] 殷蔚伯, 谷锐之. 肿瘤放射治疗学 [M]. 第4版. 北京: 中国协和医科大学出版社, 350—1352.
- [2] Zackrisson B, Mercke C, Strandér H, et al. A systematic overview of radiation therapy effects in head and neck cancer [J]. Acta Oncol 2003, 42(5—6): 443—461.
- [3] Pow EH, McMullan AS, Leung WK, et al. Oral health condition in southern Chinese after radiotherapy for nasopharyngeal carcinoma: extent and nature of the problem [J]. Oral Dis 2003, 9(4): 196—202.
- [4] Nikolaiou-Galitis Q, Sotiropoulou-Lontou A, Velegraki A, et al. Oral candidiasis in head and neck cancer patients receiving radiotherapy with amifostine cytoprotection [J]. Oral Oncol 2003, 39(4): 397—401.
- [5] Kam MK, Chau RM, Suen J, et al. Intensity-modulated radiotherapy in nasopharyngeal carcinoma: Dosimetric advantage over conventional plans and feasibility of dose escalation [J]. Radiat Oncol Biol Phys 2003, 56(1): 145—157.
- [6] Wei W, Sham JS. Present status of management of nasopharyngeal carcinoma [J]. Expert Rev Anticancer Ther, 2001, 1(1): 134—141.
- [7] 赵充, 卢泰祥, 韩非, 等. 139例鼻咽癌调强放疗的临床研究 [J]. 中华放射肿瘤学杂志, 2006, 15(1): 1—6.
- [8] Kam MK, Teo PM, Chau RM, et al. Treatment of Nasopharyngeal carcinoma with intensity-modulated radiotherapy: the Hong Kong experience [J]. Radiat Oncol Biol Phys 2004, 60(5): 1440—1450.
- [9] Scarantino C, Le Veque F, Swann RS, et al. Effect of pilocarpine during radiation therapy results of RTOG97-09: a Phase III randomized study in head and neck cancer patients [J]. J Support Oncol 2006, 4(5): 252—258.
- [10] Antonadou D, Pepejassi M, Synodinou M, et al. Prophylactic use of amifostine to prevent radiotherapy-induced mucositis and xerostomia in head-and-neck cancer [J]. Radiat Oncol Biol Phys 2002, 52(3): 739—747.
- [11] Swain SM, Whaley FS, Gerber MC, Ewer MS, Blanchard JR, Gans RA. Delayed administration of docetaxane provides cardoprotection for patients with advanced breast cancer treated with doxorubicin-containing therapy [J]. J Clin Oncol 1997, 15(4): 1333—1340.
- [12] Jelekken AP, Sotman BJ, MM, Icrak M, et al. Radiotherapy alone versus radiotherapy with amifostine 3 times weekly versus radiotherapy with amifostine 5 times weekly: A prospective randomized study in squamous cell head and neck cancer [J]. Cancer, 2006, 107(3): 544—553.
- [13] Padraón W, Juárez A. Oral pilocarpine new preparation Xerosoma after radiation therapy moderately effective but costly [J]. Prescrib Int 2002, 11(60): 99—101.
- [14] 秦俭, 王仁生, 滕家安, 等. 肿节风浸膏对氧自由基作用的研究 [J]. 时珍国医国药, 2007, 18(12): 2945—2946.
- [15] 秦俭, 王仁生. 肿节风浸膏对腮腺急性放射损伤作用的实验研究 [J]. 中华放射医学与防护杂志, 2008, 28(4): 628—631.
- [16] 秦俭, 滕家安, 王仁生, 等. 肿节风浸膏对腮腺早期放射损伤作用的实验研究 [J]. 中国辐射卫生, 2008, 17(4): 269—271.

(收稿日期: 2010-04-22)

(上接 402页)

#### 参考文献:

- [1] 殷蔚伯, 谷锐之. 肿瘤放射治疗学 [M]. 第4版. 北京: 中国协和医科大学出版社, 350—1352.
- [2] Zackrisson B, Mercke C, Strandér H, et al. A systematic overview of radiation therapy effects in head and neck cancer [J]. Acta Oncol 2003, 42(5—6): 443—461.
- [3] Pow EH, McMullan AS, Leung WK, et al. Oral health condition in southern Chinese after radiotherapy for nasopharyngeal carcinoma: extent and nature of the problem [J]. Oral Dis 2003, 9(4): 196—202.
- [4] Nikolaiou-Galitis Q, Sotiropoulou-Lontou A, Velegraki A, et al. Oral candidiasis in head and neck cancer patients receiving radiotherapy with amifostine cytoprotection [J]. Oral Oncol 2003, 39(4): 397—401.
- [5] Kam MK, Chau RM, Suen J, et al. Intensity-modulated radiotherapy in nasopharyngeal carcinoma: Dosimetric advantage over conventional plans and feasibility of dose escalation [J]. Radiat Oncol Biol Phys 2003, 56(1): 145—157.
- [6] Wei W, Sham JS. Present status of management of nasopharyngeal carcinoma [J]. Expert Rev Anticancer Ther, 2001, 1(1): 134—141.
- [7] 赵充, 卢泰祥, 韩非, 等. 139例鼻咽癌调强放疗的临床研究 [J]. 中华放射肿瘤学杂志, 2006, 15(1): 1—6.
- [8] Kam MK, Teo PM, Chau RM, et al. Treatment of Nasopharyngeal carcinoma with intensity-modulated radiotherapy: the Hong Kong experience [J]. Radiat Oncol Biol Phys 2004, 60(5): 1440—1450.
- [9] Scarantino C, Le Veque F, Swann RS, et al. Effect of pilocarpine

(收稿日期: 2010-06-21)